

**PROVINCE DE HAINAUT – ARRONDISSEMENT DE MONS – VILLE DE SAINT-GHISLAIN**

**EXTRAIT DU REGISTRE AUX DELIBERATIONS DU CONSEIL COMMUNAL**

**Séance du 25 novembre 2013**

**Présents:** Mmes et MM. OLIVIER Daniel, Bourgmestre-Président;  
FOURMANOIT Fabrice, DANNEAUX Patrick, MONIER Florence, DUMONT Luc,  
DEMAREZ Séverine, Echevins;  
DUHAUT Philippe, Président du CPAS;  
DUHOUX Michel, DROUSIE Laurent, D'ORAZIO Nicola,  
GIORDANO Romildo, LELOUX Guy, RANOCHA Corinne, CANTIGNEAU Patty,  
DOYEN Michel, GEVENOIS Yveline, ORLANDO Diego, DUVEILLER François,  
QUERSON Dimitri, BAURAIN Pascal, BRICQ Jérémy,  
ROOSENS François, LEFEBVRE Lise, DAL MASO Patrisio, CORONA Marie-Christine,  
DUFOUR Frédéric, Conseillers.

BLANC B., Directeur général.

**Excusée :** RABAEY Cindy, Conseillère

Remarque(s) :

- Monsieur ROOSENS François, Conseiller, quitte temporairement la séance pendant le dépouillement, au point 20, du vote relatif à la désignation d'un représentant au sein de l'Assemblée Générale de l'Agence Locale pour l'Emploi.
- Monsieur BAURAIN Pascal, Conseiller, quitte temporairement la séance pendant le dépouillement, au point 20, du vote relatif à la proposition d'un représentant au sein du Conseil d'Administration de l'Agence Locale pour l'Emploi.
- Mesdames MONIER et DEMAREZ, Echevines, quittent la séance durant le rapport de la Commission des Affaires Personnalisables, de la Culture et des Sports.
- Madame MONIER Florence, Echevine, rentre en séance avant le vote du point 21.
- Madame DEMAREZ Séverine, Echevine, rentre en séance avant le point 28. Elle ne participe donc pas au vote des points 21 à 27.
- Monsieur DROUSIE Laurent, Conseiller, quitte la séance après le vote du point 27 et rentre en séance avant le point 32. Il ne participe donc pas au vote des points 28 à 31.
- Monsieur ROOSENS François, Conseiller, quitte temporairement la séance pendant l'examen du point 32, mais participe au vote dudit point.
- Messieurs DAL MASO Patrisio et ORLANDO Diego, Conseillers, quittent temporairement la séance avant la présentation des questions orales d'actualité.
- Mlle LEFEBVRE, Conseillère, quitte temporairement la séance pendant la formulation de la première question orale d'actualité.
- Monsieur BAURAIN Pascal, Conseiller, quitte la séance avant le huis clos.
- Monsieur LELOUX Guy, Conseiller, quitte temporairement la séance pendant le dépouillement du vote des points 43 à 46.
- Monsieur BAURAIN Pascal, Conseiller, rentre en séance avant le point 48. Il ne participe donc pas au vote des points 43 à 47.
- Monsieur DOYEN Michel, Conseiller, quitte la séance après le vote du point 47 et rentre en séance avant le point 49. Il ne participe donc pas au vote du point 48.
- Madame Corinne RANOCHA, Conseillère, quitte temporairement la séance pendant l'examen du point 54 mais participe cependant aux votes dudit point.
- Monsieur BLANC Bernard, Directeur général, intéressé, quitte la séance après le point 62. Monsieur FOURMANOIT Fabrice, 1er Echevin, assure le secrétariat pendant l'absence de M. BLANC.
- Monsieur BLANC rentre en séance après le point 63 et reprend le secrétariat.

**Objet :**

TAXE SUR LA DISTRIBUTION D'ECRITS PUBLICITAIRES : REGLEMENT - ADOPTION :

Le Conseil communal, réuni en séance publique,

Revu sa délibération du 26 novembre 2012, approuvée le 20 décembre 2012 par le Collège du Conseil provincial du Hainaut, portant règlement sur la distribution gratuite d'écrits publicitaires « toutes boîtes »;

Vu les articles L1122-30, L1133-1 et L1133-2 du Code de la Démocratie Locale et de la Décentralisation;

Vu les articles L3321-1 à L3321-12 du Code de la Démocratie Locale et de la Décentralisation;

Vu les dispositions légales et réglementaires en vigueur en matière d'établissement et de recouvrement de taxes communales;

1. Considérant que l'établissement d'un impôt communal est, en vertu de la Constitution, notamment ses articles 41, 162 et 170.§4 une matière d'intérêt communal qu'il revient au conseil communal de régler, sauf les exceptions déterminées par la loi, dont la nécessité est démontrée, et pour autant que, sous le contrôle de l'autorité de tutelle, l'établissement d'un tel impôt ne viole pas la loi ou ne blesse pas l'intérêt général ;

Que, dans ces limites, le pouvoir fiscal des communes participe de l'autonomie que leur a reconnue la Constitution ;

Qu'en vertu de l'autonomie qui leur est reconnue par la Constitution, les communes peuvent choisir librement les bases, l'assiette et le taux des impositions dont elles apprécient la nécessité au regard des besoins auxquelles elles estiment devoir pourvoir ;

Qu'il leur appartient ainsi de choisir une matière imposable qui ne se retrouve que chez certains contribuables ;

2. Considérant que les Tribunaux judiciaires ont, à diverses reprises, considéré que le règlement-taxe sur les imprimés publicitaires violait les articles 10, 11 et 172 de la Constitution dès lors qu'il établit une discrimination injustifiée entre la presse régionale gratuite et les autres écrits publicitaires ou encore ne comporte aucune justification de ce que seule la distribution gratuite d'écrits et d'échantillons non adressés publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite est visée ;

Que les juridictions judiciaires ne contestent pas le principe même de la taxe, mais bien une carence dans la motivation, notamment formelle, du règlement-taxe et singulièrement l'absence de motivation par rapport au principe d'égalité ;

Que la taxe établie par le présent règlement a un caractère principalement et fondamentalement budgétaire ;

Qu'elle se justifie en effet par la situation financière de la commune et par le pouvoir constitutionnel déjà mentionné qui permet à la commune de se doter des moyens nécessaires afin d'assurer l'exercice de sa mission de service public ;

Que, toutefois, aucune disposition légale ou réglementaire n'interdit à une commune, lorsqu'elle établit une taxe justifiée par l'état de ses finances, de la faire porter par priorité sur des activités qu'elle estime plus critiquables que d'autres ou dont elle estime le développement peu souhaitable ;

Que rien ne s'oppose à ce que l'autorité communale poursuive des objectifs non financiers d'incitation ou de dissuasion, de tels objectifs n'étant qu'accessoires, l'objectif principal de toute taxe étant, par nature, d'ordre budgétaire ;

3. Considérant que la règle constitutionnelle de l'égalité devant la loi et son application que constitue celle de l'égalité devant l'impôt n'exclut nullement qu'un régime fiscal différent soit établi à l'égard de certaines catégories de biens ou de personnes, lorsque le critère de différenciation est susceptible de justification objective et raisonnable ;

Qu'en l'espèce, il apparaît que les critères destinés à identifier les écrits soumis à la taxe et ceux qui ne le sont pas sont généraux et objectifs, et sont en rapport avec le but accessoire poursuivi, à savoir compenser les frais qu'occasionne pour les pouvoirs publics l'intervention des services de la propreté publique et de l'environnement ;

Qu'il n'est pas sérieusement contestable que la distribution de « *toutes boîtes* » contribue à l'augmentation des déchets de papier ;

Que le Conseil d'Etat a du reste eu l'occasion de juger qu'une commune « *a pu, sans commettre d'erreur manifeste d'appréciation, estimer cette augmentation peu souhaitable, quand bien même ce ne serait pas elle qui assure la collecte et l'enlèvement des papiers* » (C.E., XVème Chambre, n°215.930 en date du 20 octobre 2011) ;

Que les écrits visés par le règlement attaqué sont des documents à vocation commerciale et publicitaire qui représentent une catégorie objectivement différente des journaux à vocation d'information, comme la presse quotidienne ou mensuelle d'information ;

Qu'à la différence de la presse adressée et de la publicité ciblée, qui est distribuée uniquement aux abonnés ou à des personnes dont l'expéditeur a des raisons de penser - à tort ou à raison - qu'elles pourraient être intéressées par l'envoi, les documents « *toutes boîtes* » visés par la taxe litigieuse sont diffusés gratuitement à l'ensemble des habitants de la commune, sans que les destinataires n'en fassent la demande ou puissent être présumés intéressés ;

Qu'il en découle que cette diffusion « *toutes boîtes* » est de nature à provoquer une grande production de déchets sous forme de papier, liée à la circonstance que les destinataires des écrits n'en étaient pas demandeurs ni même amateurs présumés ;

Que seule la diffusion « *toutes boîtes* », taxée par l'acte attaqué, est distribuée de manière généralisée, au contraire de la distribution gratuite adressée ;

Que le fait que les destinataires qui le souhaitent peuvent apposer un autocollant « *no pub* » sur leur boîte aux lettres n'enlève rien à ce constat, la distribution restant en principe généralisée ;

Que, dans ce cadre également, la fixation du taux de la taxe en fonction du poids des écrits et échantillons publicitaires est pertinente ; Que, vu également les objectifs extra-fiscaux ou accessoires de la taxe, il se justifie en effet d'imposer '*plus lourdement*' les écrits ou échantillons publicitaires plus lourds ; Qu'a priori, il n'est pas manifestement déraisonnable de penser que plus un écrit ou échantillon publicitaire est lourd, plus il est volumineux et/ou plus il sollicitera l'intervention des services de la propreté publique et de l'environnement (enlèvement, manutention, traitement,) ;

4. Considérant par ailleurs qu'étant donné que la taxe en cause constitue un impôt et non une redevance, il ne doit pas exister de rapport de proportionnalité entre le montant de cette taxe et le coût généré par les activités des sociétés redevables de la taxe ; Qu'en effet, à la différence de la redevance, l'impôt ne constitue aucunement la contrepartie d'un service dont le redevable bénéficie à titre individuel;

Que, dès lors que la commune a estimé souhaitable de taxer la distribution de « *toutes boîtes* », il est sans pertinence de comparer le produit de la taxe avec les dépenses que l'activité taxée pourrait entraîner à charge du budget communal, ou avec les éventuels revenus que la commune pourrait tirer de la collecte des papiers dont ses habitants se défont;

5. Considérant que des écrits non adressés qui ne sont pas à vocation exclusivement publicitaire ne peuvent bénéficier d'un taux de taxation réduit celui applicable à la presse régionale gratuite - que s'ils satisfont aux conditions énumérées à l'article 1<sup>er</sup> du règlement-taxe attaqué ;

Que lorsque, dans un règlement-taxe, le conseil communal prévoit des exemptions et des dérogations, il poursuit un objectif spécifique qui ne se confond pas avec les finalités assignées à la taxe ;

Que les imprimés bénéficiant d'un taux réduit, et qui relèvent de la « *presse régionale gratuite* » au sens où la définit l'article 1<sup>er</sup> du règlement-taxe attaqué, sont ceux qui contiennent « *du texte rédactionnel d'informations* », « *essentiellement locales et/ou communales* » et liées à l'actualité récente ;

Que, pour avoir la qualité de « *presse régionale gratuite* », l'écrit doit être distribué selon une périodicité régulière, à savoir au moins 12 fois l'an ;

Que le choix, fait par la commune, d'accorder une réduction de taux lorsque l'information est essentiellement locale ou régionale, peut parfaitement se justifier raisonnablement ;

Que, par ailleurs, l'exigence relative à la périodicité de la distribution tend à garantir le caractère récent des informations contenues dans les imprimés bénéficiant du taux réduit ;

Que la circonstance, à la supposer établie, que la presse périodique génère un volume de déchets de papier plus important que les autres écrits, alors qu'un des objectifs de la taxe est de compenser les frais occasionnés par l'intervention des services de la propreté publique et de l'environnement, ne permet pas de considérer que le choix du critère de la périodicité ne serait pas admissible, la réduction de taux poursuivant un objectif qui ne se confond pas avec les buts assignés à la taxe elle-même;

Que le critère relatif à la périodicité n'est pas manifestement dépourvu de pertinence et ne peut donc être considéré comme méconnaissant le principe d'égalité ;

Que le principe de la liberté d'expression, consacré par l'article 25 de la Constitution ainsi que par l'article 10 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, n'est pas de nature à empêcher une commune d'établir des taxes sur les activités économiques et commerciales ;

Que les conditions auxquelles est soumis l'octroi du taux réduit ne constituent nullement des limites à l'exercice de cette liberté ;

6. Considérant que, s'il le souhaite, le conseil communal pourrait prévoir une exonération en faveur des pouvoirs publics et/ou des organismes d'intérêt public et/ou des organismes publics ayant une vocation commerciale, mais dont une partie au moins de l'activité est d'intérêt général ou public ;

Que le critère fondant la distinction établie par une telle disposition ne serait pas discriminatoire, même si les publications concernées viennent à leur tour augmenter le volume de déchets ;

Que les entreprises publiques autonomes se distinguent des entreprises purement commerciales en ce qu'elles se voient obligées, en vertu de leur contrat de gestion, d'exercer des missions de service public, ce qui est de nature à justifier qu'elles se voient exonérées de la taxe établie par le règlement ;

Que le fait d'exonérer les folders constitués d'un seul feuillet d'un format A4 et inférieur ne serait pas discriminatoire au vu des objectifs poursuivis par la taxe ; Que, pour ce type de folders en effet, il n'est pas déraisonnable de penser que l'intervention des services de la propreté publique et de l'environnement est assez marginale ;

Vu l'avis de la Directrice financière en date du 7 novembre 2013;

Vu les finances communales ;

Sur proposition du Collège communal ;

Après en avoir délibéré ;

**DECIDE, à l'unanimité :**

Article 1er. Au sens du présent règlement, on entend par :

Ecrit ou échantillon non adressé, l'écrit ou l'échantillon qui ne comporte pas le nom et / ou l'adresse complète du destinataire (rue, n°, code postal et commune).

Ecrit publicitaire, l'écrit qui contient au moins une annonce à des fins commerciales, réalisée par une ou plusieurs personne(s) physique(s) ou morale(s).

Echantillon publicitaire, toute petite quantité et/ou exemple d'un produit réalisé pour en assurer la promotion et/ou la vente.

Est considéré comme formant un seul échantillon, le produit et l'écrit publicitaire qui, le cas échéant, l'accompagne.

Ecrit de presse régionale gratuite, l'écrit distribué gratuitement selon une périodicité régulière de 12 fois l'an, contenant, outre de la publicité, du texte rédactionnel d'informations liées à l'actualité récente, adaptée à la zone de distribution mais essentiellement locales et/ou communales et comportant à la fois au moins 5 des six informations d'intérêt général suivantes, d'actualité et non périmées, adaptées à la zone de distribution et, en tous cas essentiellement communales :

Les rôles de garde (médecins, pharmaciens, vétérinaires, )

Les agendas culturels reprenant les principales manifestations de la commune et de sa région, de ses A.S.B.L. culturelles, sportives, caritatives,

Les « petites annonces » de particuliers,

Une rubrique d'offres d'emplois et de formation,

Les annonces notariales,

Par l'application de lois, décrets ou règlements généraux qu'ils soient régionaux, fédéraux ou locaux des annonces d'utilité publique ainsi que des publications officielles ou d'intérêt public

telles que : enquêtes publiques, autres publications ordonnées par les cours et tribunaux,

Article 2. Il est établi, pour les exercices 2014 à 2019, au profit de la Ville de Saint-Ghislain, une taxe communale indirecte sur la distribution gratuite, à domicile, d'écrits et échantillons non adressés qu'ils soient publicitaires ou émanant de la presse régionale gratuite. Est uniquement visée la distribution gratuite dans le chef du destinataire.

Article 3. La taxe est due :

par l'éditeur

ou, s'il n'est pas connu, par l'imprimeur

ou si l'éditeur et l'imprimeur ne sont pas connus, par le distributeur

ou, si l'éditeur, l'imprimeur et le distributeur ne sont pas connus, par la personne physique ou morale pour compte de laquelle l'écrit publicitaire est distribué.

Article 4. la taxe est fixée à :

0,0111 EUR par exemplaire distribué pour les écrits et les échantillons publicitaires jusqu'à 10 grammes inclus

0,0297 EUR par exemplaire distribué pour les écrits et les échantillons publicitaires au-delà de 10 et jusqu'à 40 grammes inclus

0,0446 EUR par exemplaire distribué pour les écrits et les échantillons publicitaires au-delà de 40 et jusqu'à 225 grammes inclus

0,08 EUR par exemplaire distribué pour les écrits et les échantillons publicitaires supérieurs à 225 grammes.

Néanmoins, tout écrit distribué émanant de presse régionale gratuite se verra appliquer un taux uniforme de 0,006 EUR par exemplaire distribué.

Article 5. A la demande du redevable, le Collège communal accorde, pour l'année, un régime d'imposition forfaitaire trimestrielle, à raison de 13 (treize) distributions par trimestre dans le cas de distributions répétitives, en remplacement des cotisations ponctuelles.

Dans cette hypothèse : le nombre d'exemplaires distribués est déterminé par le nombre de boîtes aux lettres installés sur le territoire de la commune en date du 1er janvier de l'exercice d'imposition, le taux uniforme appliqué à ces distributions est alors le suivant :

pour les écrits de presse régionale gratuite : 0,006 EUR par exemplaire.

Pour tous les autres écrits publicitaires : le taux applicable à l'écrit publicitaire annexé à la demande d'octroi du régime d'imposition forfaitaire. Par ailleurs, le redevable s'engage, à ce que ses écrits respectent bien la catégorie pondérale justifiant le taux qui lui est appliqué.

Le non-respect de cet engagement entraînera, conformément à l'article L3321-6 du Code de la Démocratie et de la Décentralisation (6 de la loi du 24 décembre 1996 relative à l'établissement et au recouvrement des taxes provinciales et communales), l'enrôlement d'office de la taxe. Dans ce cas, le montant de la majoration sera de 200 %.

Article 6. Sont exonérés de la taxe :

Les trois premières distributions par année civile d'un même annonceur, sur base de ces déclarations,

Les écrits provenant des pouvoirs publics,

Les écrits à courant philosophique et/ou religieux,

Les ASBL à caractère social.

Article 7. la taxe est perçue par voie de rôle.

Article 8. A l'exception des dispositions prévues pour la taxation forfaitaire trimestrielle, lors de la première distribution de l'exercice d'imposition, l'Administration communale adresse au contribuable un extrait du règlement ainsi qu'une formule de déclaration que celui-ci est tenu de renvoyer, dûment remplie et signée, avant l'échéance mentionnée sur ladite formule.

Lors des distributions suivantes, le redevable est tenu de faire au plus tard le 5e jour de la distribution, à l'Administration communale, une déclaration contenant tous les renseignements nécessaires à la taxation.

Conformément à l'article L3321-6 du Code de la Démocratie Locale et de la Décentralisation (6 de la loi du 24 décembre 1996 relative à l'établissement et au recouvrement des taxes provinciales et communales), la non-déclaration dans les délais prévus, la déclaration incorrecte, incomplète ou imprécise entraîne l'enrôlement d'office de la taxe. Dans ce cas, le montant de la

majoration sera de 200 %.

Article 9. - La taxe est payable dans les deux mois de la délivrance de l'avertissement-extrait du rôle.

Article 10. Les notions relatives à l'enrôlement, au recouvrement et contentieux sont celles visées aux articles L3321-1 à L3321-12 du Code de la Démocratie Locale et de la Décentralisation.

Article 11. - La présente délibération sera transmise au Gouvernement Wallon.

Article 12. - Le présent règlement entrera en vigueur le jour de sa publication par voie d'affiche.

En séance, date que dessus.

**PAR LE CONSEIL :**

Le Directeur général,  
B. BLANC

Le Directeur général,  
B. BLANC



Le Président,  
D. OLIVIER

Le Bourgmestre,  
D. OLIVIER